

קופץ מס' 2

הנדון: מכרז פומבי מס' 2/25

למתן שירותי ייעוץ, ליווי, פיקוח וניהול פרויקט הקמת מרכז חינוכי ומוזיאוני למורשת בן גוריון
ב"בית בן גוריון" וב"מבנה לסל" בתל אביב

להלן שאלות הבהרה למכרז זה:

מס"ד	שם המסמך (בתוך מסמכי המכרז)	מספר הסעיף במסמך	השאלה	התייחסות המזמין כל המונחים שלהן יקבלו את המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז אליהם מתייחסת התייחסות המזמין שלהן (אלא אם ניתנה להם הגדרה מפורשת בהתייחסות שלהן)
1	תנאי האיכות	סעיף 11.2.2.2	סעיף 1 בבחינת האיכות הוגדר שבחינת ניסיון הצוות תיעשה לפרויקטים דומים לאלו שבתנאי הסף. נשאלת השאלה האם הפרויקטים הדומים הינם פרויקטים שהסתיימו במהלך 5 השנים האחרונות שעומדים ביתר התנאים או שלצורך בחינת תנאי האיכות ניתן להציג פרויקטים דומים משנים קודמות.	החלופה הראשונה שצינתם היא הנכונה. משמע: הפרויקטים הדומים הינם פרויקטים שהסתיימו במהלך 5 השנים האחרונות (ואשר צריכים להתקיים לגביהם יתר תנאי סעיף 6.3 למסמך "ההזמנה" - א(1)).
2	הזמנה להציע הצעות		נבקש לדעת מה ההיקף הכספי המוערך כרגע של הפרויקט	אין מקום לפירוט נוסף מעבר למסמכי המכרז.
3	הזמנה להציע הצעות		נבקש לדעת מה משך זמן הביצוע הפרויקט שהוגדר לקבלן המבצע	ר' הבהרת המזמין ביחס לשאלת הבהרה מס' 4 בקובץ מס' 4.
4	מסמך א'(8.1) נספח תמורה ותנאי תשלום	סעיף 1.2.1, סעיף 1.2.2, סעיף 1.2.3	1. נבקש הבהרה לגבי ההצעה הכספית, האם אנחנו קובעים את אבני הדרך לתשלום? לא ברור מה הם "אבני הדרך הבאות" 2. מהו היקף המשרה הנדרש של המפקח באתר?	(1) המציע נדרש להציע במסגרת הצעתו הכספית את פירוט אבני הדרך לתשלום הנראות לו לנכון, וזאת בהתאם לשלבי התקדמות הפרויקט וחלוקת התמורה המבוקשת על ידו; (2) אין דרישה קשיחה להיקף משרה מינימלי. לעניין זה, ר' הבהרת המזמין ביחס לשאלת הבהרה מס' 27 בקובץ מס' 5.
5	מסמך א'(8.1) נספח תמורה ותנאי תשלום	סעיף 1.2.1, סעיף 1.2.2, סעיף 1.2.3	נבקש להאיר כי במסגרת המכרז נראה שיהיו קושי להשוות את הצעות המחר של המציעים מהסיבות הבאות: חלק מהמצעים יציעו צוות גדול במחיר גבוהה וחלק מהמצעים יציעו צוות קטן במחיר נמוך, כיצד כבונתכם להשוות את ההצעות הללו? ככל ולא יוגדר משקל האיכות שינתן לגודל הצוות המוצע, התוצאה תהיה שהזוכה במכרז יהיה מי שיציע את הצוות המצומצם ביותר האפשרי. ככל ויש כוונה לתת משקל לגודל הצוות המוצע ולא רק לחברי הצוות עצמם, יש להגדיר זאת בסגרת ניקוד האיכות להיקף הצוות המוצע אחרת ההשוואה לא תהיה בין "תפוחים" ל"תפוחים" אלא בין "תפוחים" ל"לימונים"	למען הסדר הטוב, ובהמשך להערתכם, הוחלט על תיקון סעיף 1 בטבלה המופיעה בסעיף 11.2.2.2 למסמך "ההזמנה" - א(1), לפיו המזמין יעניק ניקוד במסגרת פרק האיכות (60%) בין היתר, גם להרכב הצוות ולהיקף המשרה המוצעים, במטרה לתמרץ ולהעדיף הצעות המעמידות מענה הולם למורכבות הפרויקט. תיקון זה, מבטיח השוואה בין "תפוחים" לתפוחים" ומנטרל את החשש מהעדפת הצעות המבוססות על צוות מצומצם בלבד, תוך הותרת האחריות המקצועית לקביעת המשאבים הנדרשים בידי המציע.
6	תנאי האיכות	סעיף 11.2.2.2	אנו מבקשים להגדיר את משקל האיכות שינתן לגודל הצוות המוצע או להגדיר את גודל הצוות המבוקש לרבות היקף המשרה	בהתאם לתיקון האמור בסעיף 5 לעיל, יינתן משקל משמעותי של 30% מסך ציון האיכות הכולל, להיקף הצוות ולהיקף המשרה המוצעים, לצד ניסיונם המקצועי. ויובהר, המזמין אינו מוצא לנכון לקבוע נוסחה כמותית קשיחה או גודל צוות מבוקש, וזאת על מנת לאפשר למציעים להביא לידי ביטוי את מומחיותם ותפיסת הפעלתם, אשר ייבחנו בראייה מקצועית על ידי ועדת המכרזים.
7	הזמנה להציע הצעות	סעיף 1.3.1	נבקש לקבל את קובץ התכנית בפורמט של PDF/DWF	כל קבצי התכנית זמינים לעיון המציעים באמצעות קישור למערכת זיו הנמצא באתר המזמין.